

Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) összesített eredmény a Műszaki Föld-és Környezettudományi Karon 2022-2023

A Miskolci Egyetemen a minőségbiztosítás átalakításának jelenleg folyó szakaszában az egyik fontos feladat az eddigi mérési témakörök és a hozzájuk tartozó kérdőívek, kérdések áttekintése és átalakítása. A Minőségbiztosítási Központ elkészített egy összesített szűrést, a **válaszadók száma 296 fő**. Az új típusú szűrés lehetővé teszi azt, hogy a válaszadói arány ne gátolja az általános kiértékelést.

Általános jellegű kérdések

A válaszadók 5,4%-a duális képzésben vesz részt, 41,8%-uk mester (MSc/MA), 24,8%-uk alap (BSc/BA), 23%-uk szakirányú továbbképzés, valamint 6%-uk doktori képzés keretében tanul. 56,3% nappali és 38,9%-uk levelező képzési formában végzi tanulmányait.

Kurzusra vonatkozó kérdések

A megkérdezésben szereplő személy (oktató) 73,1%-ukat előadás és 26,9%-ukat gyakorlati kurzus keretében oktatta. A válaszadók 98,9%-a legalább 50%-ban részt vett az oktató által tartott órákon. Az 1. táblázatban látható a kurzusokra vonatkozó három fő kérdésre adott pontérték, amiből látható, hogy egyrészt megfelelő arányban van a kurzusok óraszámja és a tananyag, valamint az is, hogy a gyakorlatok szerves és fontos részét képezik az oktatott kurzusoknak, és nagyban hozzájárulnak az elméleti anyag elsajátításához.

1. táblázat. A kurzusok értékelése (6-os mérési skálán, max:6)

Mennyire érzi nehéznek a kurzust a többi hallgatott kurzushoz képest?	3,6
Összhangban van-e a kurzus óraszámja és a tananyag mennyisége, elsajátíthatósága?	4,9
Amennyiben tartozott gyakorlat a tantárgyhoz, mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?	5,2

Oktatóra vonatkozó kérdések

(Milyenek ítéli meg az oktató munkájának formai részét?)

Összességében a 2. táblázatban látható értékelés alapján elmondható, hogy a 296 hallgató egységesen magas pontértékeket adott a kurzusok tematikájának elérhetőségére, a kurzus céljának világos megfogalmazására, valamint a meghirdetett tematikák betartására. Az oktatók a teljesítéshez szüksége követelményeket egyértelműen meghatározták és biztosították a tananyagok elérhetőségét. A tananyagok új ismereteket nyújtottak és aktuálisak voltak. Az oktatók az órákat rendben megtartották és a rendelkezésre álló időt kitöltötték. A kurzus sikeres teljesítéséhez az oktatók munkája nagyban hozzájárult, egyrészt segítette a követelmények teljesítését, valamint a kontaktórákon kívül is biztosítottak konzultációs lehetőségeket, ami elengedhetetlen része a lemorzsolódás csökkentésének.

2.táblázat. Az oktatóra vonatkozó kérdések pontértékei (6-os mérési skála, max:6)

Mennyire jelölte ki az oktató világosan a kurzus célja?	5,5
Elérhetővé tette az oktató a kurzus tematikáját a félév elején?	5,7
Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?	5,7
Mennyire tette egyértelművé az oktató a teljesítéséhez szükséges követelményeket (pl. :a tematikában)?	5,6
Elérhetővé tett-e az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)	5,7
Mennyire volt az oktató tananyaga aktuális, friss?	5,6
Mennyi új ismeretet nyújtott az oktató kurzusa?	5,5
Mennyire tölti ki az oktató a rendelkezésre álló időt?	5,7
Mennyire tartotta meg az oktató az órákat? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)	5,7
Mennyire járult hozzá az oktatói munka a kurzus követelményeinek teljesítéséhez?	5,6
Volt-e biztosítva konzultációs lehetőség a félév során a kontaktórán kívül is? (fogadóóra/konzultáció/elektronikus, stb..)	5,5

Oktatói kompetenciákkal kapcsolatos kérdések

(Milyenek ítéli meg az oktató munkájának szakmai részét?)

A 3. táblázatban látható eredmények azt mutatják, hogy az oktatók felkészültek voltak a hallgatók megítélése szerint, jó előadók, mivel a kommunikációjuk és magyarázatuk érthető, logikus és követhető. A tananyag szemléltetése, az interaktivitás és a projekt alapú órai munka esetében van még lehetőség némi javulásra, azonban a hallgatók a kiértékelésbe bevont oktatók óráit másoknak is ajánlanák.

3. táblázat. Az oktatói kompetenciákra vonatkozó kérdések pontértékei (6-os mérési skála, max:6)

Mennyire volt az oktató felkészült?	5,8
Mennyire volt az oktató kommunikációja, magyarázata logikus, érthető, követhető?	5,6
Mennyire volt jó az oktató tananyag szemléltetése (pl.: prezentáció, esettanulmány, gyakorlati feladat, stb.)?	5,5
Mennyire tartotta az oktató interaktívan a foglalkozásokat, mennyire vonta be a hallgatókat az órai munkába?	5,4
Ajánlanád-e az oktató óráit hallgatótársaidnak?	5,5

Vizsgarendszerrel kapcsolatos kérdések

A kérdésblokk két témakörre vonatkozó kérdést tartalmazott, az első kérdés a számonkérés és az átadott ismeretek összhangjára, a második a számonkérés következetességére, korrektségére vonatkozott. A válaszadók mindkettőt 5,6-ra értékelték a hatos mérési skálán.

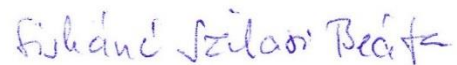
Duális képzéssel kapcsolatos kérdések

A kérdésblokk válaszadóinak száma **14 fő**. Arra a kérdésre, hogy „Mennyire tudta hasznosítani a vállalatnál szerzett gyakorlati ismereteket a képzés/kurzus során?” a válaszadók a hatos mérési skálán 5,6 pontot adtak. A másik kérdésre, hogy „Mennyire tudta alkalmazni a kurzus keretében elsajátított ismereteket a vállalati munkájában?” a válaszadók 4,6 pontot adtak. A válaszokból is kiderül, hogy milyen fontos ismereteket lehet elsajátítani a duális képzési forma keretében, és milyen előnyt jelent a hallgatók számára, ha már a képzés során kapcsolatba kerülnek a cégekkel.

Az oktató további oktatott kurzusai

A további kurzusokkal kapcsolatos kérdések értékelésére mindössze csak a válaszadók 7,4%-a mondott igent, így a további elemzéstől eltekintünk az alacsony válaszadási arány miatt.

Miskolc, 2023. október 20.



Siskáné Dr. Szilasi Beáta

az MFK Minőségbiztosítási Bizottság elnöke