

OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE A MŰSZAKI FÖLDTUDOMÁNYI KARON 2018/2019

A Műszaki Földtudományi Kar esetében a legutóbb 15 kurzus került értékelésre, melyek közül 5 tárgy angol nyelvű volt. Az oktatói munka értékelésében 66 hallgató vett részt.

Összességében a 4-es mérési skálán az általános jellegű kérdéscsoportot 3,6; a kurzusokkal kapcsolatos elégedettséget 3,3; a tárgy előadójával kapcsolatos kérdéscsoportot 3,5; a gyakorlatokra vonatkozó kérdéscsoportot 3,5; a vizsgarendszerre vonatkozó kérdéseket 3,6 pontra értékelték. A válaszadók többségének megítélése alapján a tárgyak kifejezetten jó értékelést kaptak. A feltüntetett akkreditáció szempontjából releváns kérdések esetében mindenhol 50% feletti elégedettség figyelhető meg.

A hallgatók közül 16,4% duális képzésben vett részt, 84,6%-uk nappali és 15,4%-uk levelező munkarendben. 93,8%-uk a tárgyat először vette fel, 4,7% másodszorra és mindössze 1,7% többszörre.

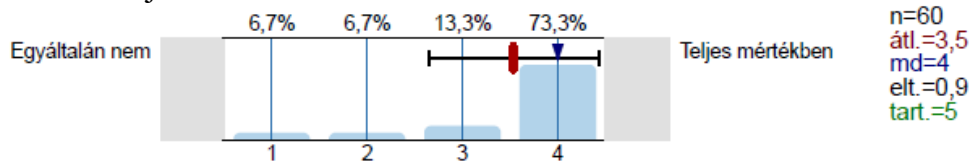
Az értékelésbe a táblázatban összefoglalt tárgyak kerületek bele.

GEMAN6206B Matematika 1. (BSc)	MFBGT720001L Ipari robbantástechnika
MFFAT710001L Ásványtan-geokémia	MFEGT6301 Géptan
MFFAT710002L Graduális kutatászeminárium	MFGFT640001 Roncsolásmentes környezetdiagnosztika
MFKFT6306 Kárpátok és Kárpát-medence történeti földrajza	MFKGT2202 Földgázelosztás II.
MFKGT600211 EU ismeretek MFK	MFKGT730005 Geotermikus energiatermelés
Angol nyelvű tárgyak	
MFFTT730027 Legal and Economic Studies for Mining and Geology	MFGFT7100051 Applied Geophysics
MFKHT730014 Oilfield hydrogeology	MFKHT730032 Wellfield and groundwater resources protection
MFKOT720021 Computer applications II.	

A kurzussal kapcsolatos elégedettség

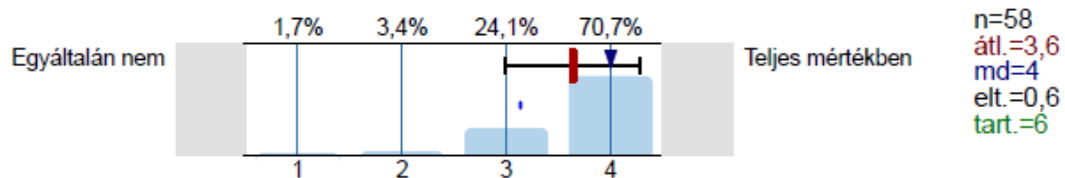
Kérdés: Elérhető volt-e a tárgy tematikája a félév elején?

A válaszadók 73,3%-a szerint a tantárgyak tematikája már a félév elején teljes mértékben elérhető volt, és csak néhány tárgy esetében fordult elő, hogy nem volt elérhető a tematika a félév elején.



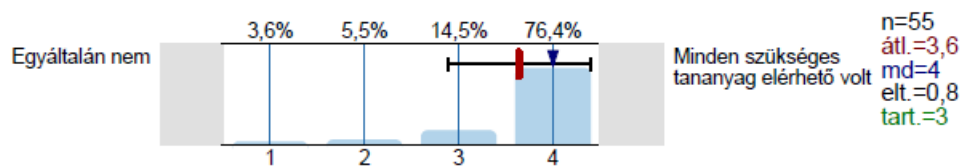
Kérdés: Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?

A hallgatók visszajelzése alapján a vizsgált tárgyak oktatói 94,8%-ban tartották be a meghirdetett tematikát.



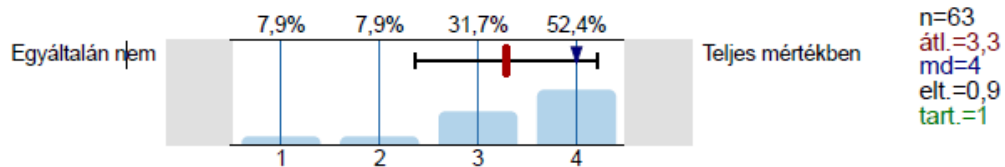
Kérdés: Elérhetővé tett-e az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)

Ennél a kérdésnél a válaszadók 76,4%-a nyilatkozta azt, hogy elérhetővé tette az oktató a tananyagot. Néhány válaszadó tapasztalta azt, hogy a tananyag nem volt elérhető számukra a szükséges formában (14,5%). Ebben nagy segítség, hogy a legtöbb oktató már használja azt a lehetőséget, hogy az intézeti honlapon erre szánt felületre tölti fel a tananyagot.



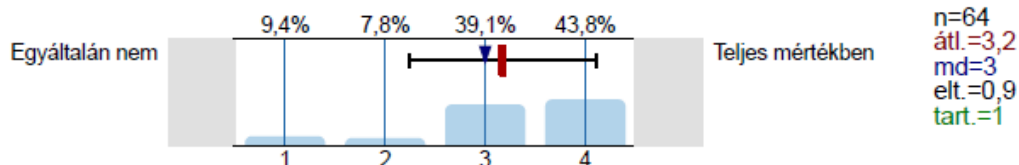
Kérdés: Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?

Az előző kérdésekhez képest itt 52,4% volt azon hallgatók száma, akik úgy gondolták, hogy a meglévő óramennyiség elegendő volt a tananyag elsajátításához. 31,7% kicsivel több órát igényelt volna, és 15,8% jóval több órát igényelt volna.



Kérdés: Mennyire tartja a kurzus során szerzett új ismereteket hasznosíthatónak?

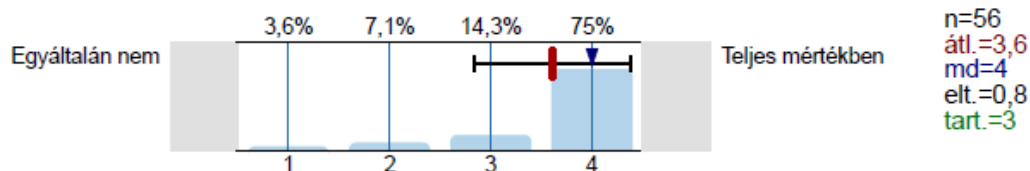
Összességében a tárgyakkal kapcsolatosan 82,9% nyilatkozta, hogy a kurzus során sok új ismeretet szerzett, melyek jól hasznosíthatóak.



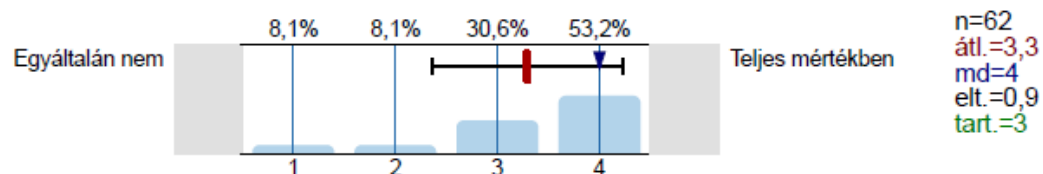
A tárgy ELŐADÓJÁVAL kapcsolatos kérdések

Kérdés: Mennyire tölti ki az oktató a rendelkezésre álló időt, a szemeszter egészére vonatkozóan?

Az oktatók megítélése a szemeszter során rendelkezésre álló idő felhasználásra vonatkozóan pozitív, a hallgatók 89,3%-a jó értékelést adott.

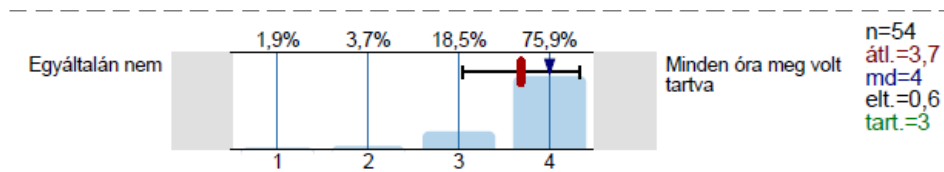


Kérdés: Mennyire jegyzetelhető az előadás? A válaszadók 53,2%-a teljes mértékben jegyzetelhetőnek ítélte meg a kurzusokat, 30,6% 3-asra értékelte a jegyzetelhetőséget.



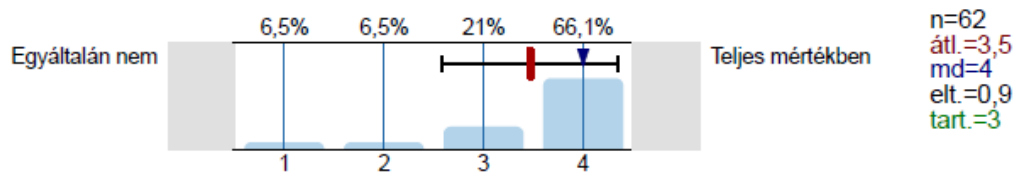
Kérdés: Mennyire voltak megtartva az órák? (a hivatalosan elmaradt órákat nem tekintve)

Az órátartás rendjével a hallgatók 75,9%-a 4-es és 18,5%-a 3-as szintű elégedettségi szintet jelölt meg. A Műszaki Földtudományi Karon oktatott tárgyak esetében tehát elmondható, hogy fegyelmezett rendben kerülnek megtartásra az órák.



Kérdés: Fordulhatott-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?

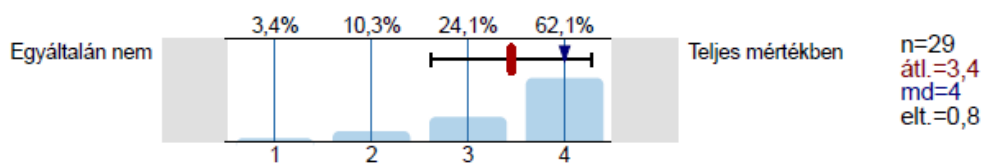
A hallgatók körülbelül 87,1%-a mutatott 3-as vagy 4-es szintű elégedettségi szintet az oktatók által biztosított konzultációs lehetőségek terén, tehát elmondhatjuk, ha egy hallgató a tanórákon kívül kérdéssel szeretne az oktatóhoz fordulni, akkor kap is rá lehetőséget.



A tárgy GYAKORLATAIVAL kapcsolatos kérdések

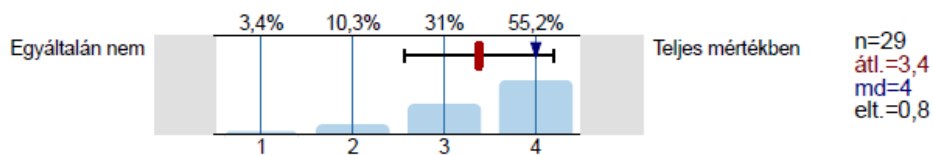
A válaszadók 93,1%-a a gyakorlatokon részt vett, valamint úgy ítélte meg, hogy a gyakorlatok nagymértékben hozzájárultak a tananyag elsajátításához.

Kérdés: Mennyire tudta átadni a gyakorlatvezető a tananyagot? A válaszadók 62,1%-a ítélte meg úgy, hogy a gyakorlatvezetők a tananyagot teljes mértékben át tudták adni.



Kérdés: Mennyire volt összhangban az előadás és a gyakorlat tematikája?

A válaszadók 86,2%-a szerint az előadások és gyakorlatok tematikája összhangban volt.

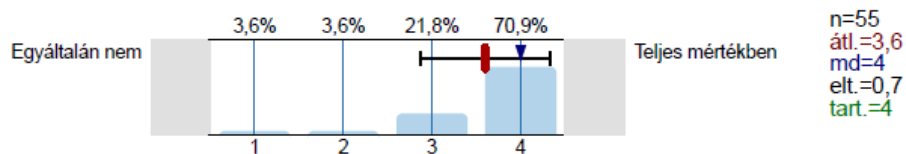


A válaszadók jelezték, hogy a gyakorlatok meg voltak tartva maradéktalanul, a gyakorlatok vezetőihez szakmai kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is fordulhattak.

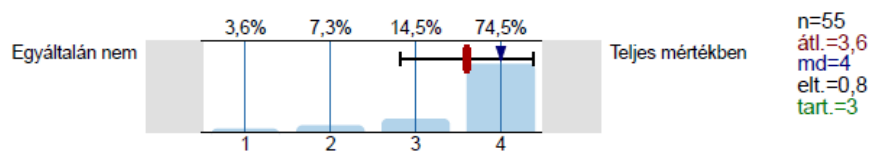
VIZSGARENDSZERREL kapcsolatos kérdések

Ebben a blokkban két fő kérdésre kellett értékelést adniuk a hallgatóknak:

1. Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel? Erre a kérdésre jó pontszámot a válaszadók 92,7%-a adott.



2. Mennyire volt korrekt és következetes a számonkérés? Az 55 válaszadó 89% szerint a vizsgákon való számonkérés korrekt és következetes volt.



A Duális Képzéssel kapcsolatosan a 4-es skálán a vállalatnál szerzett gyakorlati tudás felhasználását a vizsgák esetében 3,4-re; a kurzusokon elsajátított ismeretek hasznosíthatóságát a vállalati munkában 2,6-ra értékelték.

Siskáné Szilasi Beáta

Siskáné Dr. Szilasi Beáta
az MFK Minősegbiztosítási Bizottság elnöke