

A 2019. évi **Közbülső Motivációs** Felmérések kiértékelése

Műszaki Földtudományi Kar

Bevezetés

Az egyetemi Minőségbiztosítási Csoport elvégezte a közbülső motivációs felmérést a hallgatók körében, a válaszadók száma 34 fő volt. A Globális index (3,8), a kompetenciákra adott válaszok átlaga szintén 3,8 pontra adódott (ötös mérési skálán).

1. Kapcsolódás az intézményhez

A legtöbb választ a környezetmérnöki BA/BSc (25,8%), és a műszaki földtudományi BA/BSc (22,6%), valamint a földrajz BA/BSc (19,4%) szakon végzetek adták. Ezen kívül 1-1 fő válaszadó volt a következő szakokról: geográfus (egyetemi); környezetmérnöki (egyetemi); előkészítés-technikai (egyetemi); bánya- és geotechnikai (egyetemi); olaj- és gázmérnöki (egyetemi); bánya és geotechnika mérnöki (MA/MSc); hidrogeológus mérnök(MA/MSc); földtudományi mérnöki (MA/MSc); szénhidrogén-kutató földtudományi mérnök [angol nyelven] (MA/MSc).

A válaszadók 88,2%-a nappali, 8,8%-a levelező képzésben vesz részt, a finanszírozási formát tekintve 85,3%-uk államilag támogatott, 14,7% költségtérítéses volt. 2 fő vesz részt duális képzésben és 1-1 fő Olajmérnöki szak (SZT), Hidrogeológia (SZT) és Bánya- és geotechnikai kieg. szak szakirányú továbbképzésben.

A válaszadók 44,1%-a 2017-ben kezdte meg tanulmányait, 23,5% 2018-ban, 14,7%-uk pedig 2016-ban; 1-2 fő pedig 2012-2015 között. A válaszadók nagyobb része (50,0%) közepes, 41,2% jó, 8,8% jeles eredménnyel végzi a tanulmányait. 52,9%-uk ítélte meg úgy, hogy a tanulmányi eredménye ugyanolyan, mint a többieké, 32,4% mondta, hogy jobb az eredménye valamivel a többiekénél.

A válaszadók 56,7%-a szeretne MA/MSc képzésen továbbtanulni a kérdőív alapjául szolgáló intézményben (MFK), és 4 fő tervezi, hogy részt venne PhD képzésben, valamint 1-2 fő tervezi, hogy részt fog venni Felsőoktatási szakképzésben, vagy Szakirányú továbbképzésben. Diákhitelt a válaszadók 8,8%-a vett igénybe.

2. Nemzetközi tapasztalatok

A válaszadók nagyobb része angolul beszél, a nyelvtudás szintjét átlagosan az ötös mérési skálán 3,9-re értékelték, van második nyelv, ez a német, ebből a tudásszint 2,2. Felsőfokú tanulmánya alatt eddig senki nem tanult külföldön ösztöndíjjal. A válaszadók 41,2%-a tervezi, hogy a végzettség megszerzését követően külföldön vállal munkát, bár egyetlen válaszadó sem végzett szakmai gyakorlatot külföldön.

3. Kapcsolódás a munka világához

A válaszadók 37,5 %-a jelenleg is dolgozik. Ebből 50,0 % állandó jellegű határozatlan idejű, 16,7% meghatározott időtartamú, valamint 33,3 % diák/gyakornok munkaviszonyban. A „Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?” kérdésre adott válaszok esetében 16,7%-a mondta a

hallgatóknak, hogy a saját szakterülete, 16,7%-a, hogy egy egészen más szakterület, és 66,7%-a, hogy a saját és kapcsolódó szakterület.

A „Mennyire tartja valószínűnek a szakterületen belüli elhelyezkedést a szakon szerzett diplomával?” kérdésre 29,4% adta azt a választ, hogy biztosan, 47,1%, hogy valószínűleg sikerül elhelyezkednie a szakterületen belül. Az első három ok (az említés gyakorisága szerint), ami miatt diplomát szerettek volna szerezni a következő: szakmai, intellektuális fejlődés; magas jövedelem; vezetői pozíció, karrier.

4. Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrások rendelkezésre állása, hozzáférhetősége

A témakörben feltett kérdésekre egy ötös skálán kellett a hallgatóknak jelölni a válaszukat, ennek alapján az épületek állapotát átlagosan 3,7-re, az épületek megközelíthetőségét 4,1-re értékelték.

Az oktatás tárgyi feltételeit 3,3-ra, a tantermeket az órák és létszám tekintetében 3,9-re értékelték. A számítógéppel való ellátottság átlagos pontértéket (3,4) kapott, a könyvtár színvonalát 3,9-re, míg a tantermek felszereltségét 3,4-re értékelték a válaszadók. Az épületek akadálymentességét 3,7-re, tanulástámogató informatikai rendszereket (pl.: e-learning, moodle) 3,2-re, a kari honlapot 3,6-ra, és az egyetemi honlapot 3,6-re értékelték.

5. Hallgatói és szolgáltatói infrastruktúra, kulturális, sportolási és ösztöndíj lehetőségek

A hallgatók az ötös skálán a kari tanulmányi adminisztrációt 3,5-re, a Hallgatói Központ tanulmányi adminisztrációját 3,4-re értékelték. A panaszkezelést 2,7-re, a kollégium színvonalát 2,9-re, az intézményen belüli étkezési lehetőségeket 3,5-re értékelték. A hallgatói önkormányzat tevékenysége 3,0-ra, a Hallgatói Szolgáltatások Igazgatósága tevékenysége 2,9-es pontszámot kapott. A kulturális és szórakozási lehetőségeket 3,5-re, a sportolási lehetőségeket 3,8-ra értékelték.

A hallgatói önkormányzat tevékenységét a szociális juttatások és egyéb, hallgatóknak nyújtandó támogatások terén 3,0-ra, és a szociális alapú támogatások rendszerének igazságosságát csak 3,0-ra értékelték a válaszadók. Ennél rosszabbra, kevésbé igazságosra, értékelték (2,5) a tanulmányi ösztöndíjak rendszerét. Az egyéni szakmai érdeklődés kielégítésének lehetőségeit 3,0-ra, a szakmai konferenciákon való részvételi lehetőségeket 3,2-re, míg a kutatásokba való bekapcsolódás lehetőségét 3,2-re értékelték. Az oktatók részéről kapott szakmai segítséget a problémák megoldására úgy 3,4-re pontozták.

6. Milyennek látja az intézmény külső megítélését

A hallgatók az ötös skálán 3,3 átlag pontot adtak arra a lehetőségre, hogy biztos, hogy visszajönnének az intézménybe újabb szakot végezni. Az intézmény színvonalát 3,6-ra, az egyetemi légkört 3,8-ra, az intézményi demokráciát 3,0-ra értékelték a válaszadók. A válaszadók úgy ítélték meg, hogy egyet értenek azzal a kijelentéssel, hogy a kívülállóknak az intézményről kialakult kép kiváló (3,1). A válaszadók az idén 3,8-as értéket adtak arra, hogy mennyire igyekszik az intézmény a város/régió oktatási/kutatási/szolgáltatási igényeit kiszolgálni és 3,4 pontra értékelték azt, hogy a város és régió az egyetemünkkel igyekszik az oktatási és kutatási igényeket kielégíteni. Az általános egyetemi légkört 3,8-as értékkel jellemezték.

7. Duális tanulmányokkal kapcsolatos kérdések

Az 1. táblázatban összegezve láthatóak az értékelési szempontok és a pontok, amit 5-ös mérési skálán adtak meg a hallgatók (1=egyáltalán nem, 5=teljes mértékben). A duális tananyag biztosításával kapcsolatosan kiderült, hogy az Egyetemmel közösen biztosította a cég a tananyagot.

1. táblázat. A duális képzés értékelése

Szempont	Pontérték
Mennyire tartja megfelelőnek a duális partnernél történő munkavégzés tárgyi feltételeit?	3,1
Mennyire tartja megfelelőnek a duális partnernél történő munkavégzés szakmai mentorálását?	3,1
Mennyire tartja valószínűnek a vállalati partnernél történő elhelyezkedést a duális képzés során szerzett diplomával?	3,2
Az ebben az intézményben, ezen a szakon tanuló nem duális diák teljesítményéhez képest mennyire tartja jobbnak az Ön teljesítményét?	2,9
Mennyire tartja megfelelőnek a duális képzés ügyintézését az Egyetemen?	2,9
Milyennek tartja megfelelőnek a duális képzés ügyintézését a vállalatnál?	3,0
Mennyire érezte nehéznek a duális képzést?	2,1

8. Kompetenciákkal kapcsolatos kérdések

A kérdőívben felsorolt területeken kellett meghatározni a kompetenciákat ötös mérési skálán a hallgatóknak (1=egyáltalán nem megfelelő, 5=teljes mértékben fejlett), az eredményeket a 2. táblázat foglalja össze.

2. táblázat. Milyennek érzi jelenleg az alább felsorolt területeken a kompetenciáit?

Kompetencia	Pontérték
szóbeli kommunikációs kompetencia	3,8
írásbeli kommunikációs kompetencia	4,0
idegen nyelvi képességek	3,3
digitális ismertetek	3,9
tervező és szervezőkészség	3,7
együttműködő készség, csapatmunka	3,8
kitartás, megbízhatóság, felelősségtudat	4,1
motiváltság, kezdeményezőkézség	3,6
pontosság, precizitás	4,1
rugalmasság	3,7

stressztűrő képesség	3,5
meggyőzés	3,6
elhivatottság,elkötelezettség, hivatástudat	3,9
önállóság, terhelhetőség	4,0
kockázatvállalás	3,6
empátia	3,6
önfejlesztés, tanuló képesség	3,9

A hallgatók 47,1%-a a képzése során nyomon követi más karok és más intézmények képzéseit is, és 38,2%-uk azt is követi, hogy egyes szakokon milyen munkaerő-piaci esélyeket kínálnak.

Miskolc, 2019. augusztus 30.

Siskáné Dr. Szilasi Beáta
az MFK Minőségbiztosítási Bizottság elnöke