

A 2019. évi **Kimenő Motivációs Felmérések** kiértékelése a Műszaki Földtudományi Karon

Bevezetés

Az egyetemi Minőségbiztosítási Csoport elvégezte a kimenő hallgatók vizsgálatát, a válaszadók száma 31 fő volt. A Globális index (3,3) főbb témaköreinek értékelése a következő volt (ötös mérési skálán):

- ✓ Oktatáshoz-tanuláshoz szükséges erőforrások rendelkezésre állása, hozzáférhetősége: 3,8
- ✓ Hallgatói és szolgáltatói infrastruktúra, kulturális, sportolási és ösztöndíj lehetőségek: 3,4
- ✓ Milyenek látja az intézmény külső megítélését: 3,5
- ✓ Egyetemi évek, továbbképzés: 3,5
- ✓ Munkaerőpiaci kivezetést támogató kérdések: 2,3

1. AZ ELVÉGZETT KÉPZÉS KEZDETE, JELLEMZŐI

A hallgatók megoszlása szakok szerint, valamint a válaszadók aránya az 1. táblázatban látható. A válaszadók közül 1 fő vett részt duális és 8 fő szakmérnöki képzésben, nappali munkarendben végzett 93,1%; a 31 főből 70% műszaki, 20% természettudományi és 10% társadalomtudományi képzési területen végzett.

1. táblázat. A válaszadók megoszlása szakok szerint

Képzési forma	Válaszadók száma
földrajz (BA/BSc)	6,7%
műszaki földtudományi (BA/BSc)	13,3%
környezetmérnöki (BA/BSc)	13,3%
olajmérnöki (MA/MSc)	3,3%
bánya- és geotechnikai mérnöki (MA/MSc)	3,3%
geográfus (MA/MSc)	6,7%
környezetmérnöki (MA/MSc)	3,3%
földtudományi mérnöki (MA/MSc)	16,7%
olajmérnöki (MA/MSc)	6,7%
hidrogeológus mérnök (angol nyelven) MA/MSc	13,3%

szénhidrogén-kutató földtudományi mérnök [angol nyelven] (MA/MSc)	6,7%
SZAKMÉRNÖKI	
Geotermikus szakmérnöki (SZT)	12,5%
Olajmérnöki szak (SZT)	12,5%
Hévízkészlet-gazdálkodási (SZT)	25,0%
Hidrogeológia (SZT)	37,5%

A finanszírozási formát tekintve államilag támogatott formában a válaszadók 78,6%-a, míg több finanszírozási formában 10,7%-a és Költségtérítéses/önköltséges formában 10,7%-a tanult.

A tanulmányi eredményekre vonatkozó kérdésre a válaszadók 32,1%-a azt válaszolta, hogy jeles/kiváló eredménnyel végezte a szakot, 46,4% jó, 17,9% közepes és 3,6% elégséges eredményt ért el. A többi diák eredményéhez képest a válaszadók 31%-a úgy ítélte meg, hogy ugyanolyan eredménnyel, 44,8% pedig valamivel jobb eredménnyel rendelkezik, mint a többiek. 13,8% sokkal jobbnak ítélte az eredményeit a többiekénél. 58,1%-uk 2017-ben kezdte meg tanulmányait, 25,8% 2015-ben, 3,2-3,2% 2014-ben és 2012-ben és 6,5% 2011-ben. 7,1% szakította meg legalább egy félévre a tanulmányait. A válaszadók 28%-a szeretne továbbtanulni doktori képzés keretében a kérdőív alapjául szolgáló intézményben. A tanulmányok alatt a válaszadók közül 14,3% vett igénybe diákhitelt.

57,7%-uk szerezte meg a diplomáját közvetlenül az abszolutórium után. 42,9% tud az alumni/öregdiák szervezet működéséről az egyetemen, 7,1%-uk tagja is.

2. NEMZETKÖZI TAPASZTALATOK

A válaszadók nagyobb része angolul beszél, a nyelvtudás szintjét átlagosan az ötös mérési skálán 3,9-re értékelték, van második nyelv, ez a német, ebből a tudásszint 1,8. Felsőfokú tanulmánya alatt 1 fő tanult külföldön Tempus/Erasmus ösztöndíjjal. A válaszadók 41,4%-a tervezi, hogy a végzettség megszerzését követően külföldön vállal munkát, bár egyetlen válaszadó sem végzett szakmai gyakorlatot külföldön.

3. KAPCSOLÓDÁS A MUNKA VILÁGÁHOZ

A válaszadók 29,6%-a jelenleg is dolgozik. Ebből 44,4 % állandó jellegű határozatlan idejű, 11,1% meghatározott időtartamú, valamint 22,2-22,2 % alkalmi, vagy diák/gyakornok munkaviszonyban. A „Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?” kérdésre adott válaszok esetében 11,1%-a mondta

a hallgatóknak, hogy a saját szakterülete, 44,4%-a, hogy egy egészen más szakterület, és 33,3%-a, hogy bármilyen, vagy a saját és kapcsolódó szakterület.

A „Mennyire tartja valószínűnek a szakterületen belüli elhelyezkedést a szakon szerzett diplomával?” kérdésre 14,3% adta azt a választ, hogy biztosan, 39,3%, hogy valószínűleg sikerül elhelyezkednie a szakterületen belül. Az első három ok (az említés gyakorisága szerint), ami miatt diplomát szerettek volna szerezni a következő: szakmai, intellektuális fejlődés; magas jövedelem; munkanélküliség elkerülése; társadalmi megbecsülés.

4. OKTATÁSHOZ-TANULÁSHOZ SZÜKSÉGES ERŐFORRÁSOK RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSA, HOZZÁFÉRHETŐSÉGE.

A témakörben feltett kérdésekre egy ötös skálán kellett a hallgatóknak jelölni a válaszukat, ennek alapján az épületek állapotát átlagosan 3,6-ra (2018: 3,4-re), az épületek megközelíthetőségét 4,1-re (2018: 3,9-re) értékelték. Az oktatás tárgyi feltételeit 3,7-re (2018: 3,1-re), a tantermeket az órák és létszám tekintetében 4,3-ra (2018: 3,3-ra) értékelték. A számítógéppel való ellátottság átlagos pontértéket (3,3) kapott, a könyvtár színvonalát 4,3-ra, míg a tantermek felszereltségét 3,3-ra (2018: 2,9-re) értékelték a válaszadók. Az épületek akadálymentességét 4,0-re, tanulástámogató informatikai rendszereket (pl.: e-learning, moodle) 3,4-re, a kari honlapot 4,3-ra, és az egyetemi honlapot 4,2-re értékelték.

5. HALLGATÓI ÉS SZOLGÁLTATÓI INFRASTRUKTÚRA, KULTURÁLIS, SPORTOLÁSI ÉS ÖSZTÖNDÍJ LEHETŐSÉGEK

A hallgatók az ötös skálán a kari tanulmányi adminisztrációt 3,8-ra, a Hallgatói Központ tanulmányi adminisztrációját 4,0-ra értékelték. A panaszkezelést 3,2-re, a kollégium színvonalát 2,7-re (2018: 2,3-ra), az intézményen belüli étkezési lehetőségeket 3,5-re (2018: 3,3-ra) értékelték. A hallgatói önkormányzat tevékenysége 2,8-ra (2018: 2,8), a Hallgatói Szolgáltatások Igazgatósága tevékenysége 2,8-as pontszámot kapott. A kulturális és szórakozási lehetőségeket 3,3-ra, a sportolási lehetőségeket 4,0-re értékelték.

A hallgatói önkormányzat tevékenységét a szociális juttatások és egyéb, hallgatóknak nyújtandó támogatások terén 2,7-re, és a szociális alapú támogatások rendszerének igazságosságát csak 2,9-re értékelték a válaszadók. Ennél igazságosabbnak értékelték (3,2) a tanulmányi ösztöndíjak rendszerét. Az egyéni szakmai érdeklődés kielégítésének lehetőségeit 3,3-ra, a szakmai konferenciákon való részvételi lehetőségeket 3,7-re, míg a kutatásokba való bekapcsolódás lehetőségét 3,6-ra (2018: 3,6-ra) értékelték. Az

oktatók részéről kapott szakmai segítséget a problémák megoldására úgy 3,8-ra pontozták.

6. MILYENNEK LÁTJA AZ INTÉZMÉNY KÜLSŐ MEGÍTÉLÉSÉT

A hallgatók az ötös skálán 3,5 átlag pontot adtak arra a lehetőségre, hogy biztos, hogy visszajönnének az intézménybe újabb szakot végezni. Az intézmény színvonalát 3,5-re, az egyetemi légkört 3,6-ra, az intézményi demokráciát 3,2-re értékelték a válaszadók. A válaszadók úgy ítélték meg, hogy egyet értenek azzal a kijelentéssel, hogy a kívülállókban az intézményről kialakult kép kiváló (3,3). A válaszadók az idén 3,3-as értéket adtak arra, hogy mennyire igyekeznek az intézmény a város/régió oktatási/kutatási/szolgáltatási igényeit kiszolgálni (2015: 3,3; 2018: 4,0).

7. MUNKAERŐPIACI KIVEZETÉST TÁMOGATÓ KÉRDÉSEK

A végzés utáni elhelyezkedés segítségét 2,5-re (2018: 2,4), a képzés alatti munkalehetőségek biztosítását 2,2-re (2018: 3,1) értékelték az ötös skálán.

A válaszadók 79,3%-a (2018: 62,5%) úgy érezte, hogy szüksége lenne arra az egyetemen, hogy segítséget kapjon az elhelyezkedéshez. A segítségnyújtási formák közül, amikre szükség lenne, a válaszadók kiemelten fontosnak tartják a cégelőadásokat és gyárlátogatásokat, valamint az állasközvetítést.

Arra a kérdésre, hogy az egyetem mennyire segít a végzős hallgatók elhelyezkedésében az ötös skálán a válaszadók átlagosan 2,3-at (2018: 2,7) adtak.

8. DUÁLIS TANULMÁNYOKKAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

A 2. táblázatban összegezve láthatóak az értékelési szempontok és a pontok, amit 4-es mérési skálán adtak meg a hallgatók.

A válaszadók 74,1%-a ha újra jelentkezne ismét a duális képzést választaná, és 66,7% válaszolta, hogy ugyanazt a duális céget választaná, ahol eddig tanult

2. táblázat. A duális képzés értékelése

Szempont	Pontérték
Mennyire volt összhangban az egyetemen tanult tananyag és a vállalatnál tanultak?	2,6
Mennyire elégedett a kar részéről a	2,3

kapcsolattartással, segítségnyújtással?	
Mennyire elégedett a vállalat/szervezet részéről a kapcsolattartással, segítségnyújtással?	2,6
Mennyire tudta összeegyeztetni az egyetemi tanulmányait a duális cégnél végzendő feladatokkal?	2,4
Mennyire volt rugalmas a vállalat/szervezet Önnel szemben a duális képzésben véleménye szerint?	2,7
Mennyire volt rugalmas az egyetem Önnel szemben a duális képzésben véleménye szerint?	2,1
Mennyire érezte nehéznek a duális képzést?	2,1

9. KOMPETENCIÁKKAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

A kérdőívben felsorolt területeken kellett meghatározni a kompetenciákat ötös mérési skálán a hallgatóknak (1=egyáltalán nem megfelelő, 5=teljes mértékben fejlett), az eredményeket a 3. táblázat foglalja össze.

3. táblázat. Milyenek érzi jelenleg az alább felsorolt területeken a kompetenciáit?

Kompetencia	Pontérték
szóbeli kommunikációs kompetencia	4,0
írásbeli kommunikációs kompetencia	4,4
idegen nyelvi képességek	3,2
digitális ismertetek	4,0
tervező és szervezőkészség	3,8
együttműködő készség, csapatmunka	4,0
kitartás, megbízhatóság, felelősségtudat	4,4
motiváltság, kezdeményezőkézség	4,0
pontoság, precizitás	4,4
rugalmasság	3,9
stressztűrő képesség	3,7
meggyőzés	2,9
elhivatottság,elkötelezettség, hivatástudat	4,2
önállóság, terhelhetőség	4,1

kockázatvállalás	3,6
empátia	4,2
önfejlesztés, tanuló képesség	4,4

Miskolc, 2019. augusztus 30.

Siskáné Dr. Szilasi Beáta
az MFK Minőségbiztosítási Bizottság elnöke