

# MŰSZAKI FÖLDTUDOMÁNYI KAR (2017)

## Oktatói Munka Hallgatói véleményezése

### Műszaki Földtudományi Kar kurzusértékelő felméréseinek eredményei

Az intézményi szintű minőségfejlesztési tevékenységek közül érdemes kiemelni a kurzusértékelési folyamat és módszertan megújítását és a rendszeres lekérdezésekkel kapcsolatos informatikai fejlesztéseket. Mivel a 2015-ös változtatások ellenére sem történt a kurzusértékelések terén látványos fejlődés, ezért a Bizottság úgy döntött, hogy továbbiakban is fontos feladatok között tartja az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) vagy más néven kurzusértékelés csökkenő eredményességét, és egy újabb akcióprogramot fogadott el a folyamat megújítására és a módszertan finomítására vonatkozóan is. A 2015. évben véglegesítésre került Evasys-Neptun Integrált Rendszer (ENIR) a 2016-os évben további finomításokat követően továbbra is szolgálja a hatékony minőség alapú működést az intézményben. Ez a jövőben jelentősen leegyszerűsíti a rendszeres (OMHV, DPR, motivációs) felmérések elindítását.

Az OMHV felmérés tekintetében történt változások:

- új szabályzat lépett érvénybe
- új (módosított és rövidített) kérdőív került bevezetésre

Ez év augusztus-szeptemberében az új szabályzatokhoz illeszkedve a minőségbiztosítási programnak megfelelően sor került az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (OMHV) megszervezésére.

A Minőségbiztosítási Bizottság döntése alapján kötelezővé vált a hallgatók részére a kurzusértékelések kitöltése.

Lekérdezési időszak: 2017.08.28.-2017.09.15. (a kötelezővé válás miatt a felmérést novemberben újra felnyitotta a Minőségbiztosítási Csoport)

### Az értékelésre került tárgyak a mintavételi terv alapján és az elért célcsoport száma:

Kurzusértékelés tárgyai	Megkérdezett (fő)	Válaszadó (fő)	Válaszadási arány (%)
GEAGT103B Ábrázoló geometria	3	2	67,00%
GEFIT6102 Fizika 2.	5	2	40,00%
MFBGT6501 Bányagazdaságtan	1	1	100,00%
MFBGT6508 Kőzetmechanika	1	1	100,00%
MFEET6233 Mintavételezés	22	9	41,00%
MFEET6274 Ásványi nyersanyagok előkészítése 1.	24	9	38,00%
MFFAT6201 Mikroszkópos anyagvizsgálat	13	7	54,00%
MFFTT600863 Távérzékelés	8	4	50,00%
MFFTT601062 Távérzékelési gyakorlat MF	15	10	67,00%
MFGFT6003D Geofizika 2.	16	5	31,00%
MFKFT6221 Erdély idegenforgalma	24	4	17,00%
MFKFT6502 Számítógépes kép- és térképszerkeztés	7	3	43,00%

MFKFT740001 Globális környezeti problémák	8	2	25,00%
MFKGT2012 Az energiaipar speciális gazdasági kérdései	9	3	33,00%
MFKGT601671 Megújuló energiák	10	1	10,00%
MFKHT6405 Környezetvédelem alapjai	42	10	24,00%
MFKHT6504SI Geotechnika MF	8	2	25,00%
MFKOT6102 A rezervoárméchanika alapjai 1.	3	1	33,00%
MFKST6403 Szociálgeográfia	8	3	38,00%
<b>Összesen</b>	<b>226</b>	<b>79</b>	<b>34,98%</b>

A kurzusértékelések az elindított 19 kurzus esetén 79 választ kaptunk. A válaszadók többségének megítélése alapján a tárgyak kifejezetten jó értékelést kaptak. A feltüntetett akkreditáció szempontjából releváns kérdések esetében mindenhol 50% feletti elégedettség figyelhető meg.

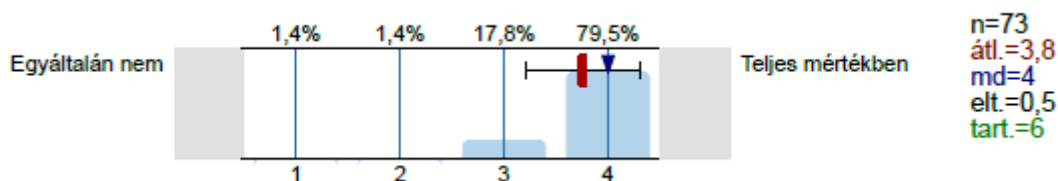
Kérdés: Hányadszor vette fel ezt a tárgyat?

Az összes kurzusértékelés esetében válaszadók 85,9% először vette fel a tárgyat. A megkérdezettek 14,1%-a azaz mindössze 11 fő van, aki többször vette már fel az értékelésre került tárgyat.



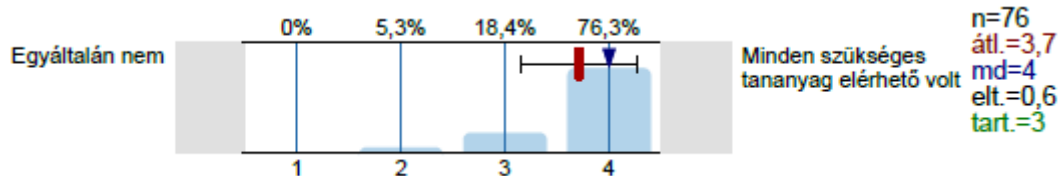
Kérdés: Elérhető volt-e a tárgy tematikája a félév elején?

A válaszadók 79,5%-a szerint a tantárgyak tematikája már a félév elején teljes mértékben elérhető volt, és csak néhány tárgy esetében fordult elő, hogy nem volt elérhető a tematika a félév elején.

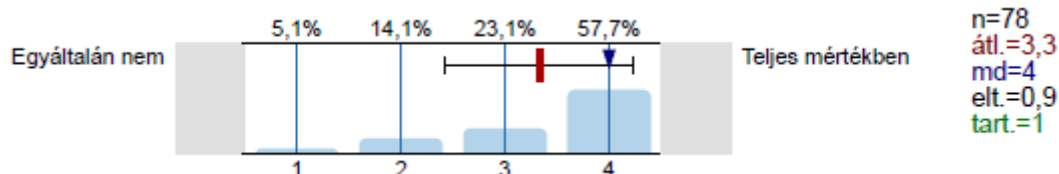


Kérdés: Elérhetővé tett-e az oktató a tananyagot? (előadásvázlat, jegyzet, tankönyv, cikkek, internet, stb.)

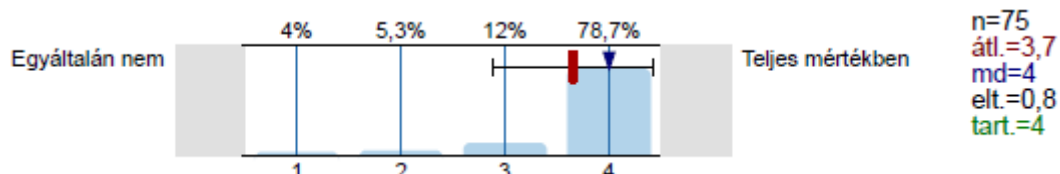
Ennél a kérdésnél a válaszadók 74%-a nyilatkozta azt, hogy elérhetővé tette az oktató a tananyagot. Az előző kérdéshez képest viszont többen tapasztalták azt, hogy a tananyag nem volt elérhető számukra a szükséges formában (de az is csak mindössze 4 fő). Ebben jelenthet előrelépést, ha minél több oktató kap lehetőséget, hogy a honlapon erre szánt felületre feltöltheti a tananyagot.



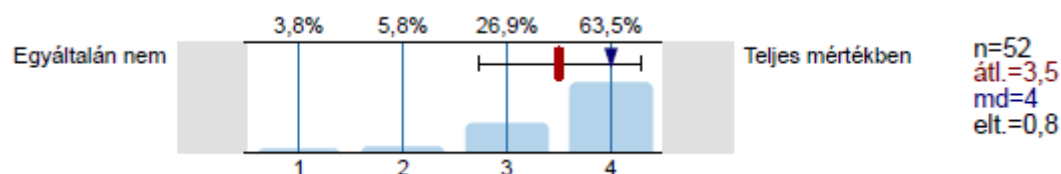
Kérdés: Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?  
 Az előző kérdésekhez képest itt 57,7% volt azon hallgatók száma, akik úgy gondolták, hogy a meglévő óramennyiség elegendő volt a tananyag elsajátításához, és 42,3% (azaz 33 fő) több órát igényelt volna.



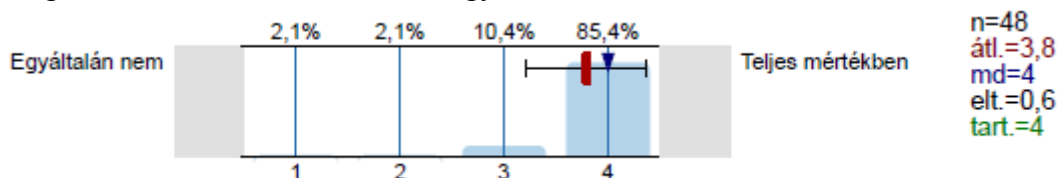
Kérdés: Fordulhatott-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?  
 A hallgatók körülbelül 90%-a mutatott 3-as vagy 4-es szintű elégedettségi szintet az oktatók által biztosított konzultációs lehetőségek terén, tehát elmondhatjuk, ha egy hallgató a tanórákon kívül kérdéssel szeretne az oktatóhoz fordulni akkor kap is rá lehetőséget.



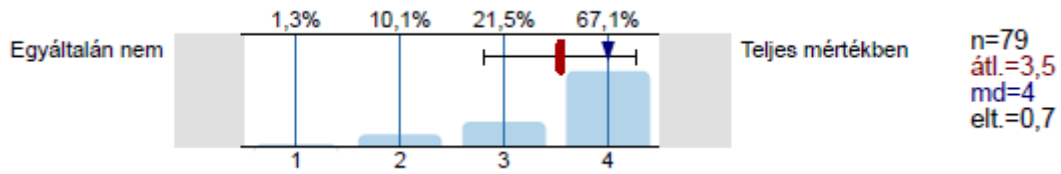
Kérdés: Mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?  
 Abban az esetben, amikor a tantárgyhoz gyakorlat is tartozott, akkor a hallgatók 90,4%-a gondolta úgy, hogy az hasznos a tananyag elsajátításához.



Kérdés: Fordulhatott-e a gyakorlatvezetőhöz szakmai kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?  
 A kérdésre adott 95,8%-os elégedettség alapján akárcsak az előadást tartók esetében a megkérdezettek szerint a gyakorlatvezetők is segítőkészek a hallgatói kérdések órán kívüli megválaszolásában, ez az összes tárgy esetében elmondható.



Kérdés: Mennyire volt összhangban a számonkérés az átadott ismeretekkel?  
 Néhány tárgyat kivéve, a megkérdezett hallgatók 88,6%-a úgy gondolja, hogy a számonkérés inkább összhangban volt az átadott ismeretekkel, mint nem.



Kérdés: Mennyire volt korrekt és következetes a számonkérés?

A megkérdezett hallgatók közül magas 70,1% gondolja úgy, hogy a tantárgy tekintetében teljes mértékben korrekt és következetes volt a számonkérés.

